

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
UNI-"SIMON BOLIVAR"

TRABAJO DE FIN DE CURSO

"Sistema Operativos"

Diferencia FAT32 / ReiserFS

INTEGRANTE

Roberto Alfaro Arriola

PROFESOR

Ing. Jorge Lehner

LABORATORIOS PARA VER DIFERENCIAS

Instale en dos clones diferentes pero con las mismas especificaciones técnicas la distribución de REDHAT versión 8 y la Distribución de DEBIAN versión 3.0 y utilice el comando `time` para tomar los resultados.

PRIMER clon con redhat le llame EXT3 y al SEGUNDO con debian le llame REISERFS .

PRUEBA 1

En ambos ejecute el comando : `hdparm -t /dev/hda`

Resultados de REISERFS:

/dev/hda:

Timing buffered disk reads: 64 MB in 1.85 seconds = 34.59 MB/sec

Resultados en EXT3

dev/hda:

Timing buffered disk reads: 64 MB in 7.02 seconds = 9.12 MB/sec

PRUEBA 2

Escritura, lectura y borrado de un fichero relativamente grande (350MB).

```
dd if=/dev/zero of=./linux bs=1M count=350
```

```
dd if=./linux of=/dev/null bs=1M count=350
```

```
rm linux
```

Resultados de REISERFS

Escritura	Lectura	Borrado
11.0	15.4	4.4

Resultados de EXT-3

```
dd if=./linux of=/dev/null bs=1M count=350
```

```
dd if=./linux of=/dev/null bs=1M count=350
```

```
rm linux
```

Escritura	Lectura	Borrado
14.013.2	6.3	

PRUEBA 3

```
cp linux.tar proba.tar
```

```
tar xf proba.ta
```

```
rm -f proba.tar
```

```
rm -rf linux
```

Resultados de REISERFS

Copia	Extracion	Borrado	Borrado Arbol
25.1	27.0	0.24	3.4

Resultados de EXT-3

	Copia	Extracion	Borrado	Borrado Arbol
	19.1	33.5	2.6	7.3

Conclusiones

Es mucho mas rapido con archivos grandes el EXT-3 en transferencias de los datos , pero es mas seguro, y estable el REISERFS cuando se traba de archivos grandes.

Nota: No pude encontrar un Benchmarks